



**1. Descripción de la Evaluación**

**1.1. Nombre de la Evaluación:**

F147 Desarrollo Acuícola  
Proyecto: E003 Repoblación de Alevines

**1.2. Fecha de Inicio de la Evaluación:**

01/01/2024

**1.3. Fecha de Término de la Evaluación:**

30/06/2024

**1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:**

C. Saúl Pérez Meza, Jefe de Depto. de Sanidad e Inocuidad

**1.5. Objetivo General de la Evaluación:**

Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del al Pp F147 Desarrollo Acuícola, Proyecto: E003 Repoblación de Alevines, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

**1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación:**

- Analizar y valorar los elementos que constituyen el diseño del Pp y su consistencia con el problema o necesidad de política pública que se atiende;
- Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con los que cuenta el Pp;
- Analizar y valorar la estrategia de cobertura o de atención de mediano y de largo plazos, así como, en su caso, los mecanismos de focalización, conforme a la población objetivo del Pp;
- Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del Pp, los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas;
- Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los bienes y/o servicios que produce o entrega el Pp, así como sus resultados;
- Valorar los resultados del Pp respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.

**1.7. Metodología Utilizada en la Evaluación:**

Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados

**Instrumentos de Recolección de Información:**

**Cuestionarios:**

X

**Entrevistas:**

**Formatos:**

X

**Especifique:**

Esquema de la Evaluación de Consistencia y Resultados

**Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados:**

En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:

- 1. Recolección de información:** fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.
- 2. Análisis de Gabinete:** fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.



## **2. Principales Hallazgos de la Evaluación**

### **2.1. Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:**

El Programa de Repoblación de Alevines de la Secretaría de Pesca y Acuicultura de Sinaloa cuenta con importantes fortalezas, como su trayectoria, personal técnico capacitado, infraestructura adecuada y un marco normativo que lo respalda. Sin embargo, también enfrenta desafíos como la limitada cobertura, capacidad instalada insuficiente y necesidad de fortalecer los mecanismos de seguimiento y evaluación.

Las oportunidades identificadas incluyen ampliar la cobertura geográfica, diversificar las especies producidas, fortalecer alianzas y aprovechar avances tecnológicos. Por otro lado, las amenazas más relevantes son los posibles recortes presupuestales, los impactos del cambio climático y los riesgos sanitarios y de introducción de especies exóticas.

Para mejorar la eficacia y sostenibilidad del programa, se recomienda trabajar en las debilidades identificadas, como la limitada capacidad instalada, los procesos de adquisición y distribución, y la necesidad de fortalecer los mecanismos de seguimiento y evaluación. Asimismo, es importante desarrollar estrategias de sostenibilidad financiera a largo plazo y promover una mayor participación y apropiación del programa por parte de los beneficiarios.

### **2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

#### **2.2.1. Fortalezas y Oportunidades:**

- Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2019 – 2024, al Programa Nacional de Pesca y Acuicultura 2020-2024, al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y al Plan Sectorial de Pesca 2022 – 2027.
- Se cuenta con las ROP y la Convocatoria del Pp en las que describe los criterios de elegibilidad.
- Cuenta con la clave que permite identificar las funciones y los objetivos de los Programas presupuestarios modalidad F “Promoción y Fomento”.
- El objetivo central del Pp se vincula indirectamente y contribuye al cumplimiento de las metas de los ODS (2, 5, 8, 9 y 14).
- En el Programa Sectorial de Pesca 2022-2027, se define como línea de acción: Promover y apoyar la adquisición de insumos biológicos (larva, semilla, alevines).
- Implementa mecanismos que fomenten transparencia y rendición de cuentas.

#### **2.2.2. Debilidades y Amenazas:**

- La UR no muestra evidencia que sustente el diseño del Pp.
- No se define la población Potencial, Objetivo y Atendida del Pp.
- La UR no mostró evidencia respecto al padrón de beneficiarios ni que la información se encuentra sistematizada y cuenta con mecanismos documentados para su depuración y actualización o que incluye una clave única por unidad o elemento de la población atendida que permite su identificación en el tiempo.
- La UR no presentó una MIR y no mostró evidencia de algún IDS.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp utiliza información derivada de análisis externos o que el Pp cuenta con una estrategia para identificar y sobre la cobertura documentada para la atención de su población potencial y objetivo.



- La UR no proporcionó evidencia respecto a los diagramas de flujo de los procesos en la operación del Pp o de que cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de sus bienes y/o servicios, así como las características específicas de la población solicitante.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos para verificar los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de los bienes y/o servicios que genera o mecanismos para verificar el procedimiento para la selección de los destinatarios de los bienes y/o servicios.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos y procedimientos para la entrega de los bienes y/o servicios.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp identifica y cuantifica los gastos que se realizan para generar los bienes y/o los servicios que ofrece.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuente con aplicaciones informáticas o sistemas institucionales o de que cuenta con mecanismos para fomentar los principios de gobierno abierto, la accesibilidad y la innovación tecnológica.

### 3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

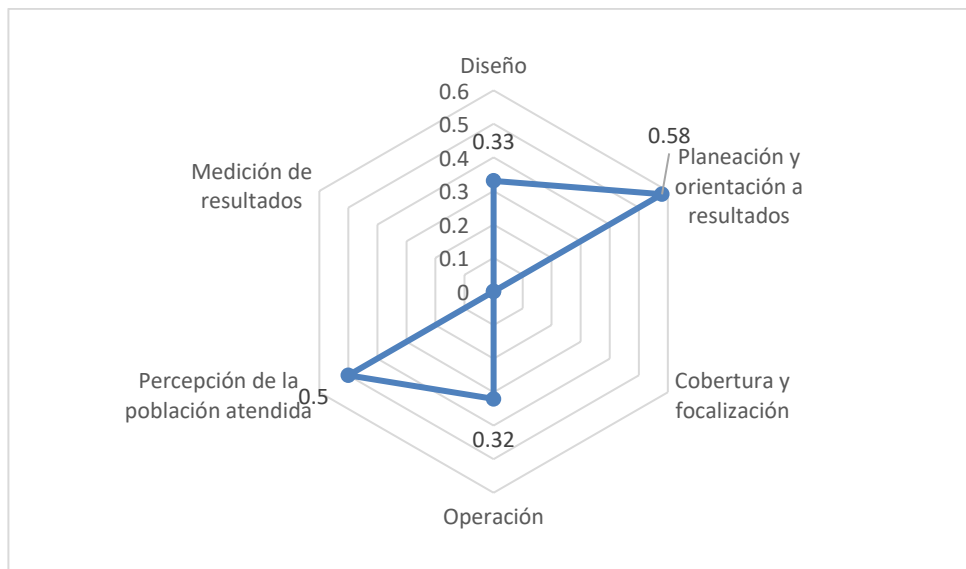
#### 3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En el primer **Módulo Diseño** la valoración fue de **0.33 puntos**. En el segundo **Módulo Planeación estratégica** fueron **0.58 puntos** derivados de las 6 preguntas valoradas. En el **Módulo de Operación** se obtuvieron **0.32 puntos** y en el de **Percepción 0.50 puntos**. En los **Módulos de Cobertura y orientación a resultados** no se logró obtener puntos.

Módulo	Nivel promedio	Justificación
Diseño	0.33	10 preguntas valoradas. De ellas se obtuvieron 13 de los 40 puntos disponibles
Planeación y orientación a resultados	0.58	6 preguntas valoradas. De ellas se obtuvieron 14 de los 24 puntos disponibles
Cobertura y focalización	0.00	1 pregunta valorada. De ellas se obtuvieron 0 de los 4 puntos disponibles
Operación	0.32	14 preguntas valoradas. De ellas se obtuvieron 18 de los 56 puntos disponibles
Percepción de la población atendida	0.50	1 pregunta valorada. De ellas se obtuvieron 2 de los 4 puntos disponibles
Medición de resultados	0.00	5 preguntas valoradas. De ellas se obtuvieron 0 de los 20 puntos disponibles
<b>Valoración final</b>		<b>1.73</b>



**Gráfica: Nivel Promedio por Sección**



**3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:**

- Sustentar el diseño del Pp.
- Definir la población Potencial, Objetivo y Atendida del Pp.
- Contar con un padrón de beneficiarios sistematizado y que cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización además de incluir una clave única por unidad o elemento de la población atendida.
- Presentar una MIR, así como las fichas técnicas de los indicadores, así como el respectivo árbol del problema, árbol de objetivos y selección de alternativas.
- Presentar evidencia respecto a los diagramas de flujo de los procesos en la operación del Pp o de que cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de sus bienes y/o servicios, así como las características específicas de la población solicitante.
- Contar con mecanismos para verificar los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de los bienes y/o servicios que genera o mecanismos para verificar el procedimiento para la selección de los destinatarios de los bienes y/o servicios.
- Contar con mecanismos y procedimientos para la entrega de los bienes y/o servicios.
- Identificar y cuantificar los gastos que se realizan para generar los bienes y/o los servicios que ofrece.
- Gestionar una aplicación informática o un sistema institucional o de que cuenta con mecanismos para fomentar los principios de gobierno abierto, la accesibilidad y la innovación tecnológica.

**4. Datos de la Instancia Evaluadora**

**4.1. Nombre del Coordinador de la Evaluación:**

Juan Diego Millán López

**4.1. Cargo:**

Director de Evaluación



**4.1. Institución a la que Pertenece:**

Gobierno del Estado de Sinaloa

**4.1. Principales Colaboradores:**

Brenda Paola Torres González

**4.1. Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación:**

[juan.millan@sinaloa.gob.mx](mailto:juan.millan@sinaloa.gob.mx)

**4.1. Teléfono:**

(667) 758 7000 Ext. 1493

**5. Identificación del (os) Programa(s)**

**5.1. Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s):**

F147 Desarrollo Acuícola  
Proyecto: E003 Repoblación de Alevines

**5.2. Siglas:**

DA

**5.3. Ente Público Coordinador del (os) Programa(s):**

Secretaría de Pesca y Acuicultura

**5.4. Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):**

<b>Poder Ejecutivo:</b>	<b>Poder Legislativo:</b>	<b>Poder Judicial:</b>	<b>Ente Autónomo:</b>
X			

**5.5. Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas):**

<b>Federal:</b>	<b>Estatal:</b>	<b>Local:</b>
	X	

**5.6. Datos de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s)  
(nombre completo, correo electrónico, unidad administrativa y teléfono con clave lada):**

**5.6.1 Nombre completo:**

Carlos Baltazar Rojo Reyes

**5.6.2 Correo Electrónico:**

-

**5.6.3 Unidad Administrativa:**

Dirección de Aguas Continentales

**5.6.4 Teléfono con clave lada:**

(667) 758 70 00 Ext. 40238



## 6. Datos de la Instancia Evaluadora

### 6.1 Tipo de Contratación:

Adjudicación Directa:

Invitación a Tres:

Licitación Pública Nacional:

Licitación Pública Internacional:

Otro (especificar): Evaluación Interna

### 6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

La Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa fue la instancia evaluadora de la presente evaluación

### 6.3 Costo Total de la Evaluación:

La evaluación se llevó a cabo a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaria de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa, ajena a la unidad responsable del Pp

### 6.4 Fuente de Financiamiento:

Recurso estatal

## 7. Difusión de la Evaluación

### 7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

[evalua.sinaloa.gob.mx/](http://evalua.sinaloa.gob.mx/)

### 7.2 Difusión en Internet del Formato:

[evalua.sinaloa.gob.mx/](http://evalua.sinaloa.gob.mx/)